

ПРОТОКОЛ

Общественных слушаний «Материалов общего допустимого улова в районе добычи (вылова) водных биоресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях на 2017 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 2. Рыбы Дальневосточных морей. Часть 3. Беспозвоночные животные и водоросли. Часть 4. Морские млекопитающие» (далее – Общественные слушания).

г. Елизово

«20» апреля 2016 г.

Дата и время проведения:

20.04.2016 г., 11 час. 00 мин.

Место проведения: Администрация Елизовского муниципального района, г. Елизово (адрес: Камчатский край, Елизовский муниципальный район, г. Елизово, улица Ленина, д. 10).

Организатор Общественных слушаний: Администрация Елизовского муниципального района Камчатского края совместно с Представителем Заказчика — Северо-Восточным территориальным управлением Росрыболовства и Разработчиком Материалов ОДУ — ФГБНУ «КамчатНИРО».

Председатель: Деркач Сергей Григорьевич, заместитель главы Администрации Елизовского муниципального района.

Секретарь: Колесникова Елизавета Анатольевна, начальник отдела развития предпринимательства, инвестиций и туризма Управления экономического развития Администрации Елизовского муниципального района.

Повестка дня Общественных слушаний:

1. «Материалы общего допустимого улова в районе добычи (вылова) водных биоресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях на 2017 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 2. Рыбы Дальневосточных морей».

Докладчики — Дьяков Юрий Петрович, главный научный сотрудник лаборатории морских промысловых рыб ФГБНУ «КамчатНИРО», д.б.н.;

Бугаев Александр Викторович, заведующий отделом анадромных и пресноводных промысловых рыб ФГБНУ «КамчатНИРО», д.б.н.

2. «Материалы общего допустимого улова в районе добычи (вылова) водных биоресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской

Федерации, в Азовском и Каспийском морях на 2017 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 3. Беспозвоночные животные и водоросли».

Докладчик — Иванов Павел Юрьевич, заведующий лабораторией промысловых беспозвоночных и водорослей ФГБНУ «КамчатНИРО», к.б.н.

3. «Материалы общего допустимого улова в районе добычи (вылова) водных биоресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях на 2017 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 4. Морские млекопитающие».

Докладчик — Корнев Сергей Иванович, заведующий лабораторией морских млекопитающих ФГБНУ «КамчатНИРО», к.б.н.

Информация о проведении Общественных слушаний доведена до сведения общественности через средства массовой информации:

на Федеральном уровне — через газету «Российская газета» от 10.03.2016 г. № 49(6917);

на региональном уровне — через газету «Официальные ведомости» от 03.03.2016 г. № 37–38(3823-3824);

на муниципальном уровне — через газеты «Елизовский вестник», (информационный бюллетень) от 03.03.2016 г. № 8(257) и «Елизовские вести» от 17.03.2016 г. № 5(63).

Также информация была размещена на официальных сайтах Администрация Елизовского муниципального района, Северо-Восточного территориального управления Росрыболовства и ФГБНУ «КамчатНИРО».

В обсуждении приняли участие 35 человек: жители г. Петропавловска-Камчатского, г. Елизово, п. Пионерский, представители рыбодобывающих предприятий, представители общественных организаций, сотрудники ФГБНУ «КамчатНИРО», Северо-Восточного территориального управления Росрыболовства, Администрации Елизовского муниципального района.

СЛУШАЛИ:

1. Деркача С.Г., председателя Общественных слушаний, заместителя главы Администрации Елизовского муниципального района, со вступительным словом о проведении Общественных слушаний.

2. Дьякова Ю.П., главного научного сотрудника лаборатории морских промысловых рыб ФГБНУ «КамчатНИРО», д.б.н., доложившего о материалах, обосновывающих общий допустимый улов в районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях на 2017 год (с оценкой воздействия на

окружающую среду). Часть 2. Рыбы Дальневосточных морей (Приложение № 1).

3. Бугаева А.В., заведующего отделом анадромных и пресноводных промысловых рыб ФГБНУ «КамчатНИРО», д.б.н., доложившего о материалах, обосновывающих объемы общих допустимых уловов водных биоресурсов (тихоокеанские лососи) в исключительной экономической зоне Российской Федерации на 2017 год (Приложение № 2).

4. Иванова П.Ю., заведующего лабораторией промысловых беспозвоночных и водорослей ФГБНУ «КамчатНИРО», к.б.н., доложившего о материалах, обосновывающих общий допустимый улов в районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях на 2017 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 3. Беспозвоночные животные и водоросли (Приложение № 1).

5. Корнева С.И., заведующего лабораторией морских млекопитающих ФГБНУ «КамчатНИРО», к.б.н., доложившего о материалах, обосновывающих общий допустимый улов в районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях на 2017 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 4. Морские млекопитающие (Приложение № 1).

ВОПРОСЫ ЗАДАЛИ:

1. Вахрин С.И., президент Камчатского регионального общественного фонда «Сохраним лососей ВМЕСТЕ!»:

— Подтверждаете ли Вы тот факт, что, ссылаясь на законодательство об экологической экспертизе, Вы не следуете тем рекомендациям, которые есть в законе? Ссылаясь на Правила рыболовства, уверены ли Вы, что никаких экологических рисков не существует?

— Почему в данных материалах нет оценки воздействия тех или иных орудий лова на окружающую среду? И как воздействует на окружающую среду изъятие гидробионтов?

— В связи с закрытием дрифтерного промысла, какие Вы видите альтернативные орудия лова для промысла тихоокеанских лососей в море?

— Известны ли Вам новые орудия лова — ставные сети со специализированными (главучими) якорями — для работы в море как альтернатива дрифтерам? Мы выполнили расчеты по данным орудиям лова, которые показывают высочайшую производительность, результаты опубликовали на сайте.

— Учитываете ли Вы влияние незаконного промысла крабов на окружающую среду при подготовке материалов ОДУ?

— При написании прогноза ОДУ по косаткам учитывается ли факт отстрела

косаток рыбопромышленниками при промысле палтуса?

2. Коростелев С.Г., координатор программы по устойчивому рыболовству Камчатского/Берингийского офиса Всемирного фонда дикой природы:

— В таблице указана сельдь Камчатско-Курильской или Западно-Камчатской подзоны? Какие меры предпринимает КамчатНИРО, чтобы прекратить перелов популяции минтая в Западно-Беринговоморской зоне (к западу от 174°), который фиксируется в последние годы? Что мешает институту инициировать изменения в Правила рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна в отношении промысла минтая в Западно-Беринговоморской зоне (к западу от 174°)?

— Как вы относитесь к тому, что концепция материалов прогноза по тихоокеанским лососям, которая была опубликована еще в 2004 г., не меняется уже на протяжении 14 лет? Динамика запаса не указывается, цифры постоянно одни и те же. Как вы считаете, прогноз ОДУ по тихоокеанским лососям должен рассчитываться от состояния запаса?

— Какова реальная обстановка по улову краба-стригуна бэрди (экземпляров на ловушку) в Петропавловско-Командорской подзоне? Почему за основу прогноза берете данные за последние 15 лет, хотя в 2015 г. была проведена съемка и с 2007–2008 гг. промысел краба-стригуна бэрди не ведется? Получены ли результаты исследований о состоянии запаса краба-стригуна бэрди в Петропавловско-Командорской подзоне, проведенных за последние 7–8 лет? Почему цифра не меняется последние несколько лет, хотя работы там выполнялись? Каковы были уловы на ловушку краба-стригуна бэрди в Петропавловско-Командорской подзоне в начале 2000-х годов?

— Как вы относитесь к тому, что при отлове косаток могут попадаться так называемые плотоядные косатки, а не те, которые питаются рыбой? Деление, на так называемых рыбоядных и плотоядных косаток очень серьезно, даже было внесено предложение о занесении плотоядных косаток Охотского моря в Красную книгу, т.к. их всего несколько штук.

3. Смородин В.П., инспектор региональной общественной организации «Экологическая безопасность Камчатки»:

— Почему цифры ОДУ по тихоокеанским лососям в ИЭЗ РФ на 2017 г. не отличаются от цифр на 2016 г.? Почему при написании прогноза не были учтены межгодовые колебания численности популяции тихоокеанских лососей? Как должна общественность реагировать на подобного рода материалы прогноза и стоит ли тратить деньги на проведение таких работ? На основании чего цифры по нерке Северо-Курильской подзоны были увеличены на 80%, а по Западно-Беринговоморской зоне уменьшены?

— Чем Вы можете объяснить то, что биомасса синего краба в Западно-Камчатской подзоне в 2015 г. меньше в сравнении с 2017 г., а объем ОДУ в 2017 г. больше, чем в 2015 г.? Что Вы вкладываете в основу прогноза для получения величин объемов ОДУ: промысловое значение, уловы на ловушку, состояние запаса? Вы

используете модельный подход, когда нет натурных данных?

— Как в материалах прогноза в предложении «Возобновление традиционного промысла холостяка на Северо-Западном лежбище возможно после появления интереса у промышленников к получению прибыльной продукции» Вы связали «возобновление традиционного промысла» т. е. для нужд коренных малочисленных народов севера и «появления интереса у промышленников к получению прибыльной продукции», т. е. промышленный лов (добыча)? К чему была борьба с запретом дрифтерного промысла, если с помощью дрифтерных сетей отлавливается большое количество морских млекопитающих, а сейчас мы будем помогать промышленникам ловить тех же котиков? Что подразумевается под «отловом для учебных целей»?

ПО ТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ ВЫСТАУПИЛИ:

1. Вахрин С.И., президент Камчатского регионального общественного фонда «Сохраним лососей ВМЕСТЕ!»:

Общественные слушания действительно становятся общественными, когда мы научились друг друга слышать, и в результате получился диалог. Замечательно, что в докладе про краба была указана оценка воздействия на окружающую среду. Хотелось бы услышать о проблемах прилова орудиями лова по морским рыбам. Другие проблемы тоже можно было бы обсудить на общественных слушаниях, тогда к Вашим бы рекомендациям в Правила рыболовства, добавились и рекомендации от общественности. На будущее давайте исходить из закона об экологической экспертизе, и все вопросы, касающиеся оценки воздействия на окружающую среду, возможных экологических рисков выносить на общественные слушания для обсуждений.

2. Коростелев С.Г., координатор программы по устойчивому рыболовству Камчатского/Берингийского офиса Всемирного фонда дикой природы:

Внес предложения:

– КамчатНИРО вновь инициировать процедуру по внесению изменения в Правила рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна в отношении запрета на вылов (добычу) карагинского минтая.

– Материалы прогноза ОДУ в ИЭЗ РФ в отношении тихоокеанских лососей не принимать, а только оставить объемы для НИР. Отметил, что представленные материалы прогноза ОДУ по тихоокеанским лососям в ИЭЗ РФ не соответствует тем требованиям, которые предъявляются Приказом № 104 от 06.02.2015 г. Отметил, что в материалах прогноза авторы, сами указывают, что орудий лова нет, неизвестно как осваивать данный объем и как следствие напрашивается вопрос «Зачем этот объем?».

– Северо-Восточному территориальному управлению провести аукцион на квоты краба-стригуна бэрди Петропавловско-Командорской подзоны. Пояснил, что в случае успешного проведения аукциона и освоения данных квот рыбопромышленниками, бюджет Камчатского края пополнится значительной суммой.

3. Варкентин А.И., заведующий отделом морских биологических ресурсов, к.б.н.:

Следует прояснить вопрос по ситуации с западноберинговоморским минтаем. Несколько лет мы предлагали меры, чтобы убрать этот значительный перелов, и вот с этого года наконец-то в соответствующий пункт Правил рыболовства внесено изменение, связанное с запретом спецпромысла минтая к западу от 174° в. д., и более того на этой акватории по приказу ОДУ минтая составляет 0. В эту путину запрет вступил в силу.

Хочу выразить благодарность всем за внимательное прочтение материалов. Надеюсь, что Вы все понимаете, что указанные замечания — это описки, и мы их, конечно, поправим. Рефераты — это очень краткая версия прогноза, а в полном виде он занимает внушительный объем. Для примера, объем полной версии прогноза по охотоморскому минтаю — 80 страниц, а прогноз по всем нашим единицам запасам — это огромный массив. Реферат структурно и логически полностью соответствует прогнозу. Все главы, которые мы обязаны освещать в прогнозе, представлены в сжатом виде в этом реферате. Я считаю, что все материалы научно обоснованы. Если имеет место сравнение с прогнозом прошлого года, то я считаю, что прогнозы такого же высочайшего качества, потому что они уже прошли, как минимум, пять всевозможных инстанций и обсуждений.

4. Дьяков Ю.П., главный научный сотрудник лаборатории морских промысловых рыб ФГБНУ «КамчатНИРО», д.б.н.:

Отметил, что участники общественных слушаний постоянно пытаются выйти за рамки объявленной темы, а именно «как воздействует на окружающую среду изъятие определенного количества гидробионтов». Мы обсуждаем то, что входит в нашу компетенцию. Пояснил, что данные цифры ОДУ по тихоокеанским лососям — это часть большого прогноза, и данная цифра никак не влияет на ресурс. Уточнил, что данная цифра в материалах — это не прогноз, а только текущая квота. Не стоит эту цифру привязывать к объемам рекомендованного вылова тихоокеанских лососей, т.к. увеличение запаса влечло бы за собой увеличение ОДУ.

5. Смородин В.П., инспектор региональной общественной организации «Экологическая безопасность Камчатки»:

Предложил прогноз по тихоокеанским лососям в ИЭЗ РФ положить в «мусорную корзину» и материалы не принимать. Отметил, что качество материалов прогноза ОДУ, размещенных в библиотеке для ознакомления общественности, находятся на прошлогоднем уровне и им тоже место в «мусорной корзине». Это не касается всех материалов, а выборочно. Заметил, что, материалы, которые представил Юрий Петрович совершенно другого качества. Кратко озвучил замечания к материалам прогноза.

Вы предлагаете «забой» на лежбищах (порядка тысячи восьмисот голов на о. Беринга), тогда как было бы логичнее при проведении дрифтерного промысла в случае попадания в сети котиков учитывать их в ОДУ (производить продукцию,

подавать в статистику).

6. Шпигальская Н.Ю., врио директора ФГБНУ «КамчатНИРО», к.б.н.:

КамчатНИРО неоднократно подавал рекомендации по ограничению промысла минтая и изменения в Правила рыболовства. Но, как вы знаете процедуру, эти предложения уходят в вышестоящие инстанции и дальше это вопрос уже не в нашей компетенции.

Это не ошибки, а технические опечатки, вырванные из текста. Что касается материалов, которые были размещены в библиотеке, это краткие материалы, краткая версия прогноза (рефераты). Это, ни в коем случае, не полные материалы, которые мы представляем, как положено по приказу № 104 от 06.02.2015 г., в Росрыболовство. Что касается качества прогнозного материала, то у Вас, господин Смородин, не хватает квалификации и компетенции оценить это. Будучи сотрудником КамчатНИРО, Вы никогда не писали прогнозов и уровень Вашей квалификации недостаточен, чтобы делать такие заключения. Попрошу Вас впредь не распространять такого рода домыслы на уровне общественных обсуждений.

7. Бугаев А.В., заведующий отделом анадромных и пресноводных промыловых рыб, д.б.н.:

Для тихоокеанских лососей определяют рекомендованный объем вылова, и только для ИЭЗ устанавливается ОДУ, который представляет собой минимальную и зафиксированную величину, не оказывающую реального влияния на подходы лососей. В морских открытых водах нагуливается лосось, продукция из которого высочайшего качества и стоит дороже всего на рынках в Японии. Государство, запретив дрифтерный промысел, тем не менее, предполагает возможность применения других альтернативных орудий лова, чтобы добывать этот ресурс, получая за это плату. Японский дрифтерный промысел имеет многолетнюю историю, политические отношения между нашими странами развиваются в позитивном направлении. Вопрос применения альтернативных орудий лова будет еще обсуждаться, решаться и апробироваться на промысле. На РЯСКе японская сторона сделала заявку на 200 т для апробации траловых орудий лова. Интерес к тому, как это будет работать на уровне 2-х государств достаточно большой. Если не освоен выделенный ОДУ в море, то после подхода тихоокеанских лососей к берегу, будет сделана положительная корректировка к рекомендуемым объемам и это существующая практика.

8. Шагинян Э.Р., ведущий научный сотрудник лаборатории промыловых беспозвоночных и водорослей:

Меня, как специалиста КамчатНИРО, больше всего затронули слова г-на Смородина: «Взять их труд и в урну выбросить!». Кто Вам позволил так относиться к труду многочисленного коллектива КамчатНИРО? Не Вам ли знать, какое сейчас финансовое положение у института? Не Вам ли знать, каким трудом достаются эти материалы и как они готовятся? Как Вы смеете обвинять нас в низкокачественных

прогнозах? Это нетактично, и впредь, уважаемый господин Смородин, ведите себя прилично и относитесь с уважением к оппонентам. Ваша манера поведения вызывает большое сожаление. Спасибо.

9. Михайлова Т.Р., председатель совета Камчатской коллегии независимых экспертов:

Уровень Ваших прогнозов будет оценивать государственная экологическая экспертиза, куда будут направлены эти документы. Человек высказал свое мнение, жаль, что очень резко и публично, у него есть право письменно отправить свое мнение на государственную экологическую экспертизу.

Председательствующий — Деркач С.Г.:

объявил об окончании Общественных слушаний. Сообщил, что в результате обсуждения представленных Материалов ОДУ можно подвести следующие итоги:

1. Представленные на Общественные слушания в г. Елизово материалы, обосновывающие общий допустимый улов в районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях на 2017 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 2. Рыбы Дальневосточных морей (за исключением тихоокеанских лососей в ИЭЗ РФ). Часть 3. Беспозвоночные животные и водоросли. Часть 4. Морские млекопитающие в целом можно одобрить и принять за основу.

2. Протокол Общественных слушаний будет размещен на официальном сайте Администрации Елизовского муниципального района по адресу www.elizovomr.ru в разделе «Объявления»; на сайте «ФГБНУ «КамчатНИРО» по адресу www.kamnipo.ru в разделе «Объявления», на сайте Северо-Восточного территориального управления Росрыболовства по адресу www.cvtu.ru в разделе «Объявления».

3. Протокол Общественных слушаний будет передан в Северо-Восточное территориальное управление Росрыболовства, ФГБНУ «КамчатНИРО», в Администрацию Елизовского муниципального района для представления в органы государственной экологической экспертизы.

Приложения:

1. Материалы ОДУ в районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях на 2017 год. Часть 2. Рыбы Дальневосточных морей. Часть 3. Беспозвоночные животные и водоросли. Часть 4. Морские млекопитающие на 2 л. в 1 экз.

2. Материалы ОДУ тихоокеанских лососей в исключительной экономической зоне Российской Федерации на 2017 год на 2 л. в 1 экз.

3. Лист регистрации участников Общественных слушаний «Материалов, обосновывающих общий допустимый улов в районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях (по зонам ответственности ФГБНУ «КамчатНИРО») на 2017 год (с оценкой воздействия на окружающую среду) на 4 л. в 1 экз.

4. Аудиозапись Общественных слушаний (на CD-диске).

5. Копия журнала для документации замечаний и предложений от общественности на 2 л. в 1 экз.

Подписи:

Председатель

Заместитель главы Администрации Елизовского муниципального района

С.Г. Деркач

Представитель Заказчика

Врио заместителя Руководителя Северо-Восточного территориального Управления Росрыболовства

Л.А. Кошкарёва

Представитель Разработчика Материалов

Врио директора ФГБНУ «КамчатНИРО»

Н.Ю. Шпигальская

Секретарь

Начальник отдела развития предпринимательства, инвестиций и туризма Управления экономического развития Администрации Елизовского муниципального района

Е.А. Колесникова

Приложение 1

Материалы общего допустимого улова в районе добычи (вылова) водных биоресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальной шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях на 2017 год (с оценкой воздействия на окружающую среду. Часть 2. Рыбы Дальневосточных морей. Часть 3. Беспозвоночные животные и водоросли. Часть 4. Морские млекопитающие» (по зонам ответственности ФГБНУ «КамчатНИРО»))

Объект	Район	ОДУ
Морские рыбы, тыс. т		
Сельдь тихookeанская	61.01. — Западно-Берингоморская (к западу от 174)	1,000
	61.02.1. — Карагинская	50,800
Минтай	61.02.1. — Карагинская	6,800
	61.02.2. — Петропавловско-Командорская	95,700
	61.03. — Северо-Курильская	118,400
	61.05.1. — Северо-Охотоморская	348,000
	61.05.2. — Западно-Камчатская*	348,000
	61.05.4. — Камчатско-Курильская*	270,700
Навага	61.02.1. — Карагинская	12,000
	61.05.2. — Западно-Камчатская*	14,780
	61.05.4. — Камчатско-Курильская*	7,460
Треска	61.02.1. — Карагинская	17,000
	61.02.2. — Петропавловско-Командорская	13,800
	61.05.2. — Западно-Камчатская	7,000
	61.05.4. — Камчатско-Курильская	16,400
Камбалы дальневосточные	61.02.1. — Карагинская	6,000
	61.02.2. — Петропавловско-Командорская	11,400
	61.05.2. — Западно-Камчатская	20,800
	61.05.4. — Камчатско-Курильская	27,200
Терпуги	61.02.1. — Карагинская	3,000
Окунь морской	61.02.1. — Карагинская	0,057
	61.02.2. — Петропавловско-Командорская	0,390
Шипонец	61.02.1. — Карагинская	0,005
	61.02.2. — Петропавловско-Командорская	0,138
Палтус белокорый	61.02.1. — Карагинская	0,963
	61.02.2. — Петропавловско-Командорская	0,143
	61.05.2. — Западно-Камчатская	0,204
	61.05.4. — Камчатско-Курильская	0,209
Палтус черный	61.02.1. — Карагинская	0,025
	61.02.2. — Петропавловско-Командорская	0,018
	61.05.1. — Северо-Охотоморская	6,900
	61.05.2. — Западно-Камчатская	2,860
	61.05.4. — Камчатско-Курильская	3,100

Объект	Район	ОДУ
Промысловые беспозвоночные, тыс. т		
Краб камчатский	61.02.2. — Петропавловско-Командорская	0,002
	61.05.2. — Западно-Камчатская	8,574
	61.05.4. — Камчатско-Курильская	3,276
Краб синий	61.02.1. — Карагинская	0,001
	61.05.2. — Западно-Камчатская	3,850
Краб равношипый	61.05.2. — Западно-Камчатская	0,300
Краб-стригун опилио	61.02.1. — Карагинская	0,532
	61.02.2. — Петропавловско-Командорская	0,001
	61.05.2. — Западно-Камчатская	0,300
Краб-стригун бэрди	61.02.1. — Карагинская	0,271
	61.02.2. — Петропавловско-Командорская	0,305
	61.05.4. — Камчатско-Курильская	4,394
Волосатый 4-х угольный краб	61.05.4. — Камчатско-Курильская	0,050
Колючий краб	61.02.1. — Карагинская	0,010
Креветка северная	61.05.4. — Камчатско-Курильская	1,875
Кукумария	61.05.4. — Камчатско-Курильская	1,400
Трубачи	61.05.4. — Камчатско-Курильская	0,001
Морские млекопитающие, тыс. шт.		
Котик морской	61.02.2. — Петропавловско-Командорская	1,981
Косатка	61.05.2. — Западно-Камчатская	0,002
Белуха	61.05.2. — Западно-Камчатская	0,025

**МАТЕРИАЛЫ ОДУ ТИХООКЕАНСКИХ ЛОСОСЕЙ В ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЙ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 2017 ГОД**

**Рекомендуемые для российского промысла объемы вылова тихоокеанских лососей в
ИЭЗ России в 2017 г. (т)**

Зона/подзона	ВИД					ВСЕГО
	Горбуша	Кета	Нерка	Кижуч	Чавыча	
Петропавловско-Командорская подзона*	62,0	1145,0	3110,0	100,0	13,0	4430,0
Северо-Курильская зона	210,0	1550,0	3222,0	250,0	12,0	5244,0
Южно-Курильская зона	49,00	523,0	2,0	1,0	0,0	575,0
Северо-Охотоморская подзона	47,0	114,0	20,0	21,0	0	202,0
Камчатско-Курильская подзона	52,0	266,0	480,0	150,00	1,0	949,0
КВОТА	420,0	3598,0	6834,0	522,0	26,0	11400,0

* — в Петропавловско-Командорской подзоне на акватории, расположенной к северу от 54°30'с.ш. начало промысла 10 июня

**Рекомендуемые для японского промысла объемы вылова тихоокеанских лососей в
ИЭЗ России в 2017 г. (т)***

Зона/подзона	ВИД					ВСЕГО
	Горбуша	Кета	Нерка	Кижуч	Чавыча	
Карагинская подзона	150,0	1900,0	1186,0	0,0	20,0	3256,0
Северо-Курильская зона	400,0	3000,0	1700,0	60,0	37,0	5197,0
Южно-Курильская зона	260,0	1500,0	110,0	10,0	1,0	1881,0
Восточно-Сахалинская подзона	617,0	40,0	4,0	5,0		666,0
КВОТА	1427,0	6440,0	3000,0	75,0	58,0	11000

* — предусмотреть возможность перераспределения квот между Карагинской и Северо-Курильской зоной и между Южно-Курильской зоной и Восточно-Сахалинской подзоной в пределах общей квоты

ОДУ тихоокеанских лососей в ИЭЗ России в 2017 г., тонн

Зона/подзона	ВИД					ВСЕГО
	Горбуша	Кета	Нерка	Кижуч	Чавыча	
Западно-Берингоморская зона	2,50	2,30	2,06	1,08	1,06	9,00
Карагинская подзона	156,00	1903,80	1188,06	1,08	21,06	3270,00
Петропавловско-Командорская подзона	67,20	1149,20	3113,30	101,15	14,15	4445,00
Северо-Курильская зона	613,00	4553,00	4923,00	310,00	50,00	10449,00
Южно-Курильская зона	312,00	2026,00	112,00	12,00	1,00	2463,00
Северо-Охотоморская подзона	50,00	116,80	21,06	21,08	0,56	209,50
Западно-Камчатская подзона	3,15	2,95	2,66	1,18	1,06	11,00
Камчатско-Курильская подзона	56,15	269,95	482,66	151,18	2,06	962,00
Восточно-Сахалинская подзона	622,00	43,90	5,03	6,04	0,53	677,50
подзона Приморье	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	2,00
Западно-Сахалинская подзона	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	2,00
ВСЕГО	1884,00	10069,90	9849,83	604,79	91,48	22500,00

**Лист регистрации участников общественных слушаний Материалов, обосновывающих общий допустимый улов (ОДУ)
водных биологических ресурсов на 2017 год, в Камчатском крае**

№ п/п	Ф.И.О.	Организация, должность (или частное лицо)	Место регистрации в Камчатском крае
1	Шилановская Реня Юриевна	ФГБУ "КамчатНИРО", проф. гидролог, к.г.н.	1. Некрасовка Колгуевский
2	Соловьев Ильяна Николаевна	ФГБУ "КамчатНИРО", гидролог стажировка до нынешне, к.м.н.	2. Петровск Камчатский
3	Рыбков Юрий Степанович	ФГБУ "КамчатНИРО" глобально-географический исследовательский центр по морям и океанам	3. Усть-Нерчинский район
4	Шиланов Ильяна Юриевна	ФГБУ "КамчатНИРО", гидрометеоролог и гидрохимик вспомогательной подразделения, к.г.н.	4. Усть-Нерчинский
5	Шиланов Ильяна Юриевна	ФГБУ "КамчатНИРО", старший научный сотрудник изделий вспомогательных лабораторий	5. Усть-Нерчинский
6	Борисов Григорий Иванович	ФГБУ "КамчатНИРО", гидрохимический мастер изделий вспомогательных лабораторий, к.г.н.	6. Усть-Нерчинский
7	Муравьев Александр Викторович	ФГБУ "КамчатНИРО", заведующий отделением и преподаватель гидрологического факультета, к.г.н.	7. Некрасовка Березовский
8	Воронина Елена Валентиновна	ФГБУ "КамчатНИРО", преподаватель гидрологического отделения и аспирантуры.	8. Б. Камчатка
9	Гришинова Татьяна Анатольевна	ФГБУ "КамчатНИРО", к.г.н. Ученого секретаря	9. Б. Камчатка
10	Кудасов Юрий Николаевич	ФГБУ "КамчатНИРО", Ведущий - специалист	10. Б. Камчатка

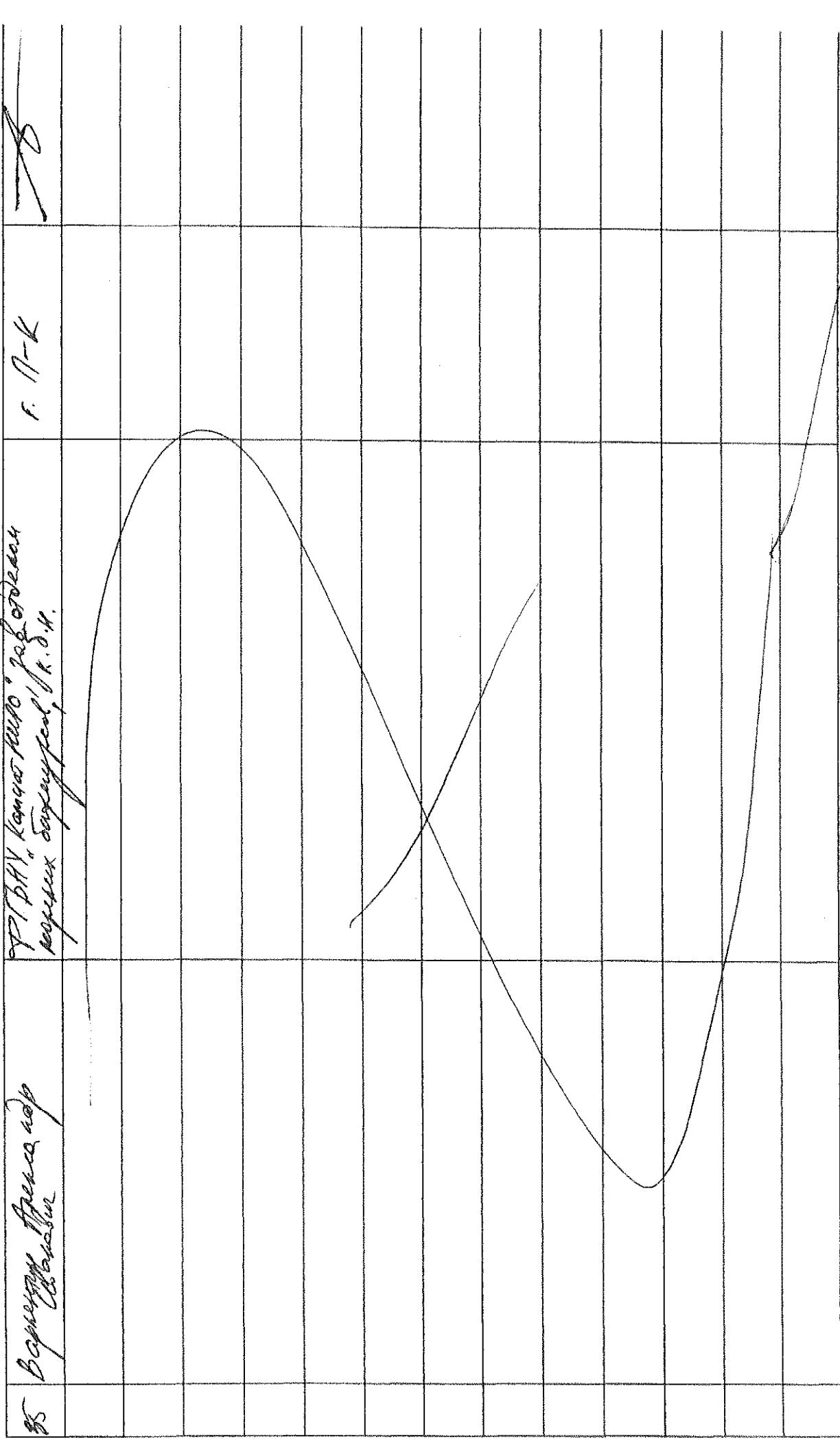
11	<i>Aptenopedes sayi</i> Verranidae sp.nov.	4/16/94 "Kauai HWD", numerous & rare - abundant	♂-L	♂-L
12	<i>Hemiteles cygnalis</i> Anostidae sp.nov. "Hemiteles cygnalis" sp.nov. "Hemiteles cygnalis" sp.nov.	4/16/94 "Kauai HWD", numerous & rare - abundant	♂-L	♂-L
13	<i>Homaledra negundi</i> Encyrtidae sp.nov. "Homaledra negundi" sp.nov.	4/16/94 "Kauai HWD", numerous & rare - abundant	♂-L	♂-L
14	<i>Tetraponera cinctangulata</i>	Celio. Breviorae TY Pachycondylae, Ergatoidines numerous, mostly ergatoid abundant	♂-L	♀-L
15	<i>Apanteles apanteles</i>	Celio. Breviorae TY Pachycondylae, Ergatoidines numerous, mostly ergatoid abundant	♂-L	♂-L
16	<i>Stecesolea tenuis</i> Encyrtidae	Celio. Breviorae TY Pachycondylae, Ergatoidines numerous, mostly ergatoid abundant	♂-L	♂-L
17	<i>Apanteles kuna</i> Encyrtidae	4/16/94 "Kauai HWD", Segments uneven, abdominal spine numerous, abdominal spine absent	♂-L	♂-L
18	<i>Apanteles taeniatus</i> Encyrtidae	See "fusca", resparsior spinosus	♂-L	♂-L
19	<i>Glycaspis brimleyi</i> Aphelinidae	See "fusca", resparsior spinosus	♂-L	♂-L
20	<i>Lobanusa konkavus</i> Mymaridae	abundant	♀-L	♀-L
21	<i>Sahyadrius bicolor</i> Encyrtidae	See "Tetraponera cinctangulata". numerous	♂-L	♂-L
22	<i>Chionomus fuscofasciatus</i>	3/10 "Hawaii Kauai", common	♂-L	♂-L
23	<i>Acropogon praevarians</i> Aphelinidae	Macrommae sp. numerous Kauai, very numerous.	♀-L	♀-L
24	<i>Hoplocnemis spiculifer</i>	Decaphtorii hairy wings, scutellum short. Hawaii	♀-L	♀-L
25	<i>Coccophagus</i> sp. Aphelinidae	Macrommae hairy wings, scutellum short. Kauai	♂-L	♂-L

			Number
36	Southern Brazil Mammals.	Mammals.	1. Mammals
37	Bolivianas & Rio Paraguay basin	"Lanostaty", egg-eaten	1. Mammals Kolombechii
38	Bolivia Lepus' Mammals	W.W. "Coryphaena racoon" Game "	2. Lepus
39	Various Anguia Anacanthus	Pygmy arm Hypothalamicus	? Lepus
40	Maracobiba Tropics Pephnoidea	Hypothalamicus Hypothalamicus & Hypothalamicus Hypothalamicus soft white	2. Reptiles - Turtles
41	Anguia Lepus' Pygmy arm.	Hypothalamicus Hypothalamicus soft white jaws, gills, scales of various white species.	2. Reptiles - Turtles
42	Bolivian Puma Llanuras.	340. "Frogs", "terrestrial" Hypothalamicus	? D. & mammals
43	Various Puma Llanuras.	340. "Lizards", various	3. Ichthyofauna & Fish
44	Bolivian Mink Uplands		4. Reptiles

35 *Bacillus thuringiensis*

PPBV "Kongrat Muang" Lab. 000004
Bacillus thuringiensis H. B.

R. N-K



**ЖУРНАЛ ДЛЯ ДОКУМЕНТАЦИИ ЗАМЕЧАНИЙ И
ПРЕДЛОЖЕНИЙ ОТ ОБЩЕСТВЕННОСТИ**

**Общественные слушания
«МАТЕРИАЛОВ ОБЩЕГО ДОПУСТИМОГО УЛОВА В РАЙОНЕ
ДОБЫЧИ (ВЫЛОВА) ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ ВО
ВНУТРЕННИХ МОРСКИХ ВОДАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ МОРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
НА КОНТИНЕНТАЛЬНОМ ШЕЛЬФЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, В ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЗОНЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, В АЗОВСКОМ И
КАСПИЙСКОМ МОРЯХ, НА 2017 ГОД (С ОЦЕНКОЙ
ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ), ЧАСТЬ 2. РЫБЫ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ МОРЕЙ, ЧАСТЬ 3. БЕСПОЗВОНОЧНЫЕ
ЖИВОТНЫЕ И ВОДОРОСЛИ, ЧАСТЬ 4. МОРСКИЕ
МЛЕКОПИТАЮЩИЕ»**

**состоится
20 апреля 2016 года в 11.00 в
Администрации Елизовского муниципального района
по адресу: г. Елизово, ул. Ленина, д. 10**

(в течение 30 дней со дня опубликования информации)

***Данные замечания и предложения учитываются при составлении
технического задания по оценке воздействия на окружающую среду и
должны быть отражены в материалах по оценке воздействия на
окружающую среду.***

При обращении	Фамилия, имя, отчество	Организация, должность	Контактный телефон
Ваше замечание и претензия			
Сообщите подробно состав команды специалистов и оборудование	Б.И.Лебедев 6-924-220-20-20	Городской телеканал "СоюзТВ"	1. В нынешний учебный год в колледже работают 10 проф групп, из которых 6 учебных групп работают в дневном режиме, одна из них на уровне базового образования и 3 в вечернем. 2. В колледже имеется 2 класса для обучения студентов с ограниченными возможностями здоровья.
Сообщите подробно состав команды специалистов и оборудование	Б.И.Лебедев 6-924-220-20-20	Городской телеканал "СоюзТВ"	3. В колледже работают 10 проф групп, из которых 6 учебных групп работают в дневном режиме, одна из них на уровне базового образования и 3 в вечернем.